



決め方の論理  
「合理的な」社会的決定とは



社会的決定とは

- 個人の選好を集約して、社会としての選好として集約する過程
- ところが、多数決は必ずしも最善の社会的選択を約束しない



総当たり方式  
- 推移律が成り立たない場合

太郎: 映画 > ロック > ディスコ  
次郎: ロック > ディスコ > 映画  
花子: ディスコ > 映画 > ロック

1. 映 vs ロ
2. 映 vs デイ そこで、ディスコが勝利念のために確認
3. ロ vs デイ ロックを好む人の方が多い

推移律が成り立たない



逐次勝ち抜き方式  
- 経路依存性 (path-dependency)

太郎: 映画 > ロック > ディスコ  
次郎: ロック > ディスコ > 映画  
花子: ディスコ > 映画 > ロック

- A: 1) 映 vs ロ  
2) 映 vs デイ → デイ
- B: 1) ロ vs デイ  
2) ロ vs 映 → 映
- どの順で対戦するかで結果が変わる(経路依存)



多数決の矛盾-いつ起こる

太郎: 映画 > ロック > ディスコ  
次郎: ロック > ディスコ > 映画  
花子: ディスコ > 映画 > ロック



- 佐伯胖 1980, 『「きめ方」の論理』東京大学出版会.
- 西澤由隆 2000, 「政党と選挙」梅津実・富沢克編著『エッセンシャル政治学』成文堂所収.



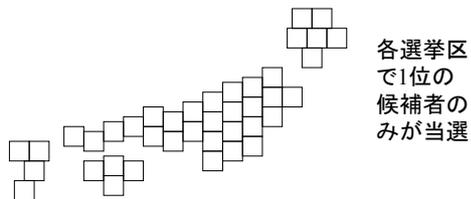
### 代表的な選挙制度

- 小選挙区制
- 比例代表制
- 混合型
  - 小選挙区比例代表並立制
  - 小選挙区比例代表併用制



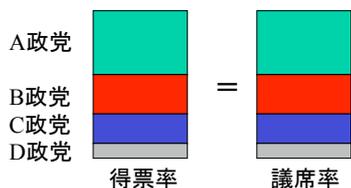
### 小選挙区制

- 全国を議席数だけの選挙区にわけ、各選挙区で最多数の得票を得た候補者が当選



### 比例代表制

- 得票数に比例するように議席を政党間で配分する



### 比例代表制

- ドント式
  - 得票を 1, 2, 3... で割り算
  - 商を、大きいものから数える
  - 数えた商の個数が、その党の獲得議席

	A党 3,000	B党 2,000	C党 800
÷1	3,000 (1)	2,000 (2)	800 (6)
÷2	1,500 (3)	1,000 (5)	400
÷3	1,000 (4)	666	267

A党 3議席、B党 2議席、C党 1議席



### 模擬選挙の結果の比較

- 小選挙区制のばあい
- 比例代表制のばあい

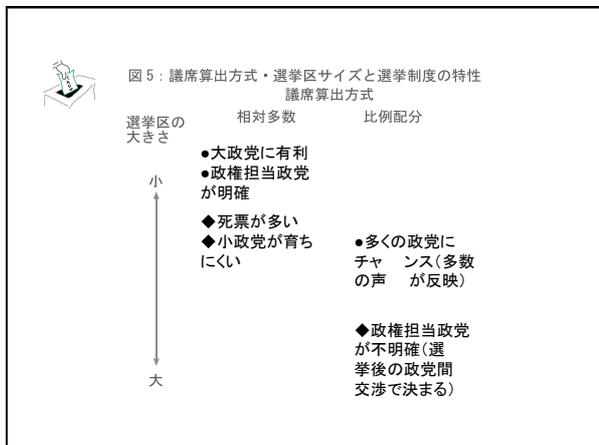
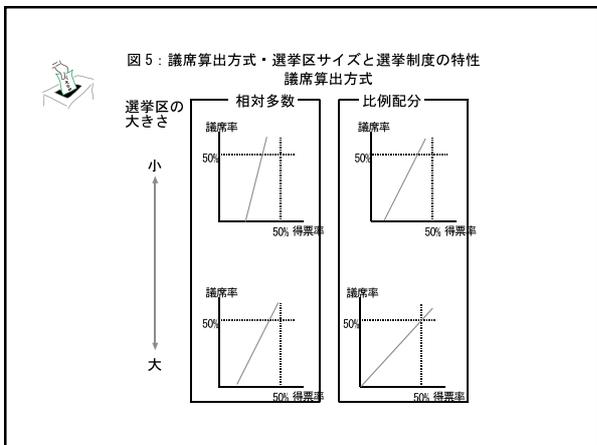
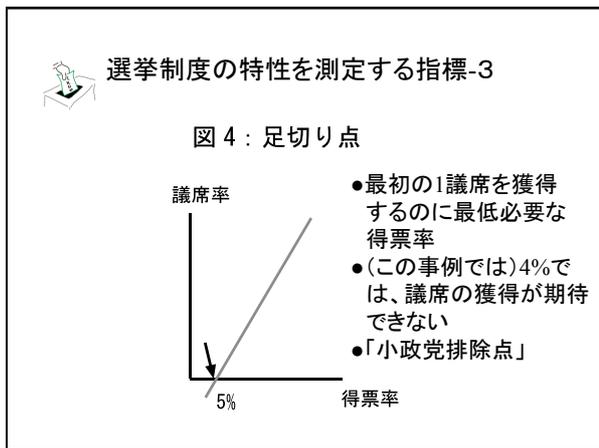
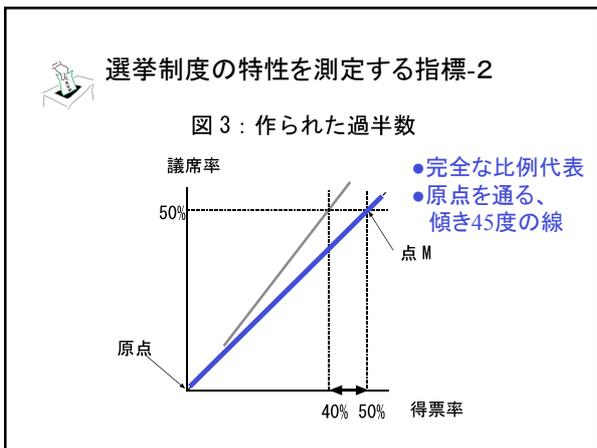
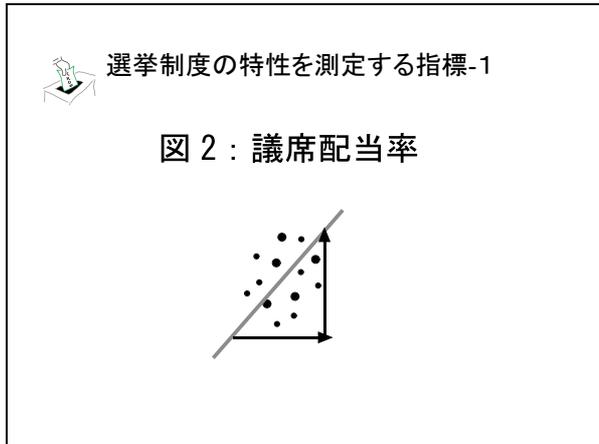


### 小選挙区制 vs 比例代表選挙制度の正しい分類ではない

- 正しくは、次の2つ基準で分類すべき
  - 選挙区の大きさ
  - 議席配分の算出方法

**選挙制度の正しい分類**

	選挙区の大きさ	
	小選挙区 (1人)	大選挙区 (2人以上)
議席配分の算出方法		
	相対多数	
	比例配分	





## 混合型

- 小選挙区比例代表並立制(日本)
  - 小選挙区(300)と比例区(180)と議席を割り当てる
  - 基本的には多数代表
- 小選挙区比例代表併用制(ドイツ)
  - 議席配分は比例代表で、当選者は小選挙区で
  - 基本的には比例代表